

REP. 18/2018

Prot. 1661

IL DIRIGENTE

VISTA

La procedura di gara, autorizzata con delibera del Consiglio d'Amministrazione del 31 gennaio 2017, per l'affidamento del servizio di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso presso l'Università, indetta nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione per la fornitura dei servizi di pulizia e igiene ambientale per gli immobili in uso, a qualsiasi titolo, alle pubbliche amministrazioni;

CONSIDERATO

Che, nel corso della seduta di gara svoltasi il giorno 11 ottobre 2017, la Commissione giudicatrice ha concluso l'analisi delle offerte prodotte dai concorrenti ed ha definito la graduatoria provvisoria di gara, dalla quale risulta che le offerte dei concorrenti classificati nelle prime quindici posizioni sono da considerarsi anomale ai sensi dell'art. 97, comma del D.Lgs. 50/2016;

CONSIDERATO

Che, durante la stessa seduta del giorno 11 ottobre 2017, la Commissione giudicatrice e il Responsabile Unico del Procedimento hanno concordemente stabilito di procedere alla verifica delle offerte risultate anomale, richiedendo contemporaneamente i giustificativi delle offerte a tutti i primi quindici classificati;

CONSIDERATO

Che tutti i concorrenti interessati hanno prodotto i giustificativi richiesti, a eccezione dei seguenti concorrenti:

- Dodicesimo classificato: Concorrente n. 29, *Skill Società Consortile a r.l.*;
- Quattordicesimo classificato: Concorrente n. 8, *Cooperativa di Facchinaggio Luigi Morelli*;
- Quindicesimo classificato: Concorrente n. 2, *R.T.I. Boni S.p.A. - B&B Service Soc.coop.*;

CONSIDERATO

Che, durante le sedute riservate del 20 novembre, del 22 novembre, del 28 novembre, dell'1 dicembre, del 4 dicembre e del 22 dicembre 2017 e dell'8 gennaio 2018, il Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dalla Commissione giudicatrice, ha esaminato i giustificativi pervenuti, iniziando dal concorrente primo classificato in graduatoria e procedendo progressivamente alla verifica dei documenti dei concorrenti seguenti in graduatoria, fino ad individuare la migliore offerta in possesso dei requisiti di congruità.

CONSIDERATO

Che, procedendo in tal modo, il Responsabile Unico del Procedimento e la Commissione di gara hanno ritenuto anormalmente basse e non adeguatamente giustificate le offerte prodotte dai concorrenti:

- Primo classificato: Concorrente n. 23, *R.T.I.: Pulitori ed Affini S.p.A. - La Lucentezza S.r.l.*;
- Secondo classificato: Concorrente n. 6, *Consorzio Stabile Euro Global Service Grandi Appalti*;
- Terzo classificato: Concorrente n. 11, *Euro&Promos FM Soc.coop.p.A.*;
- Quarto classificato: Concorrente n. 9, *Coopservice Società Cooperativa per Azioni*;
- Quinto classificato: Concorrente n. 18, *R.T.I.: La Veneta Servizi S.p.A. - CIMA Compagnia Italiana Manutenzioni Appalti S.r.l. - Euromac S.r.l.*;
- Sesto classificato: Concorrente n. 15, *L'Operosa Soc.coop.*;
- Settimo classificato: Concorrente n. 20, *Meridionale Servizi Società cooperativa di produzione e lavoro Soc.Coop.*;
- Ottavo classificato: Concorrente n. 7, *Cooper Pul S.c.p.a.*;
- Nono classificato: Concorrente n. 12, *Gruppo Servizi Associati S.p.A.*;
- Decimo classificato: Concorrente n. 3, *C.M. Service S.r.l.*;
- Undicesimo classificato: Concorrente n. 4, *CNS Consorzio Nazionale Servizi*;

gr



CONSIDERATO

Che, i giustificativi forniti dal concorrente tredicesimo classificato, Concorrente n. 26: R.T.I.: *Servizi Ambientali S.r.l - ASB S.r.l.*, sono stati, invece, ritenuti sufficienti a dimostrare la congruità, serietà, sostenibilità dell'offerta proposta.

DECRETA

Art. 1

A seguito della richiesta di presentazione dei giustificativi formulata da questa Università ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D.Lgs. 50/2016, non avendo prodotto alcuna documentazione, vengono esclusi dalla procedura di gara i seguenti concorrenti:

- Dodicesimo classificato: Concorrente n. 29, *Skill Società Consortile a r.l.*;
- Quattordicesimo classificato: Concorrente n. 8, *Cooperativa di Facchinaggio Luigi Morelli*;
- Quindicesimo classificato: Concorrente n. 2, R.T.I. *Boni S.p.A. - B&B Service Soc.coop.*;

Art. 2

All'esito della verifica dei giustificativi prodotti ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D.Lgs. 50/2016, sulla base delle valutazioni effettuate dal Responsabile Unico del Procedimento e dalla Commissione di gara, riportate nel verbale delle sedute riservate del 20 novembre, del 22 novembre, del 28 novembre, dell'1 dicembre, del 4 dicembre e del 22 dicembre 2017 e dell'8 gennaio 2018, le offerte prodotte dai seguenti concorrenti risultano anormalmente basse e, pertanto, i medesimi sono esclusi dalla procedura di gara:

- Primo classificato: Concorrente n. 23, R.T.I.: *Pulitori ed Affini S.p.A. - La Lucentezza S.r.l.*;
- Secondo classificato: Concorrente n. 6, *Consorzio Stabile Euro Global Service Grandi Appalti*;
- Terzo classificato: Concorrente n. 11, *Euro&Promos FM Soc.coop.p.a.*;
- Quarto classificato: Concorrente n. 9, *Coopservice Società Cooperativa per Azioni*;
- Quinto classificato: Concorrente n. 18, R.T.I.: *La Veneta Servizi S.p.A. - CIMA Compagnia Italiana Manutenzioni Appalti S.r.l. - Euromac S.r.l.*;
- Sesto classificato: Concorrente n. 15, *L'Operosa Soc.coop.*;
- Settimo classificato: Concorrente n. 20, *Meridionale Servizi Società cooperativa di produzione e lavoro Soc.Coop.*;
- Ottavo classificato: Concorrente n. 7, *Cooper Pul S.c.p.a.*;
- Nono classificato: Concorrente n. 12, *Gruppo Servizi Associati S.p.A.*;
- Decimo classificato: Concorrente n. 3, *C.M. Service S.r.l.*;
- Undicesimo classificato: Concorrente n. 4, *CNS Consorzio Nazionale Servizi*;

Art. 3

La migliore offerta in possesso dei requisiti di congruità risulta, quindi, quella proposta dal concorrente tredicesimo classificato, Concorrente n. 26: R.T.I.: *Servizi Ambientali S.r.l - ASB S.r.l.*

Il presente Decreto è reso esecutivo nei modi di legge e sarà acquisito nel registro della raccolta interna.

Roma, 09/01/2018

Il Dirigente

Dott. Giuseppe Colapietro

Il Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Alberto Attanasio